

展讯 | 李一凡个展：全知失能



inner flow Gallery 荣幸宣布，即将于 9 月 13 日带来李一凡个展：全知失能。本次展览，艺术家全由自身观念与 AI 产出作品，其中共六个系列的平面视觉作品，以及一个系列的影像作品，讨论、展示了其作为艺术家职业生涯遇到的美学和哲学困境。展期将持续至 10 月 20 日。

李一凡

2024.9.13-10.20

9.13 16:00 开幕

北京市朝阳区酒仙桥路 2 号 798 艺术区 798 东街 inner flow Gallery

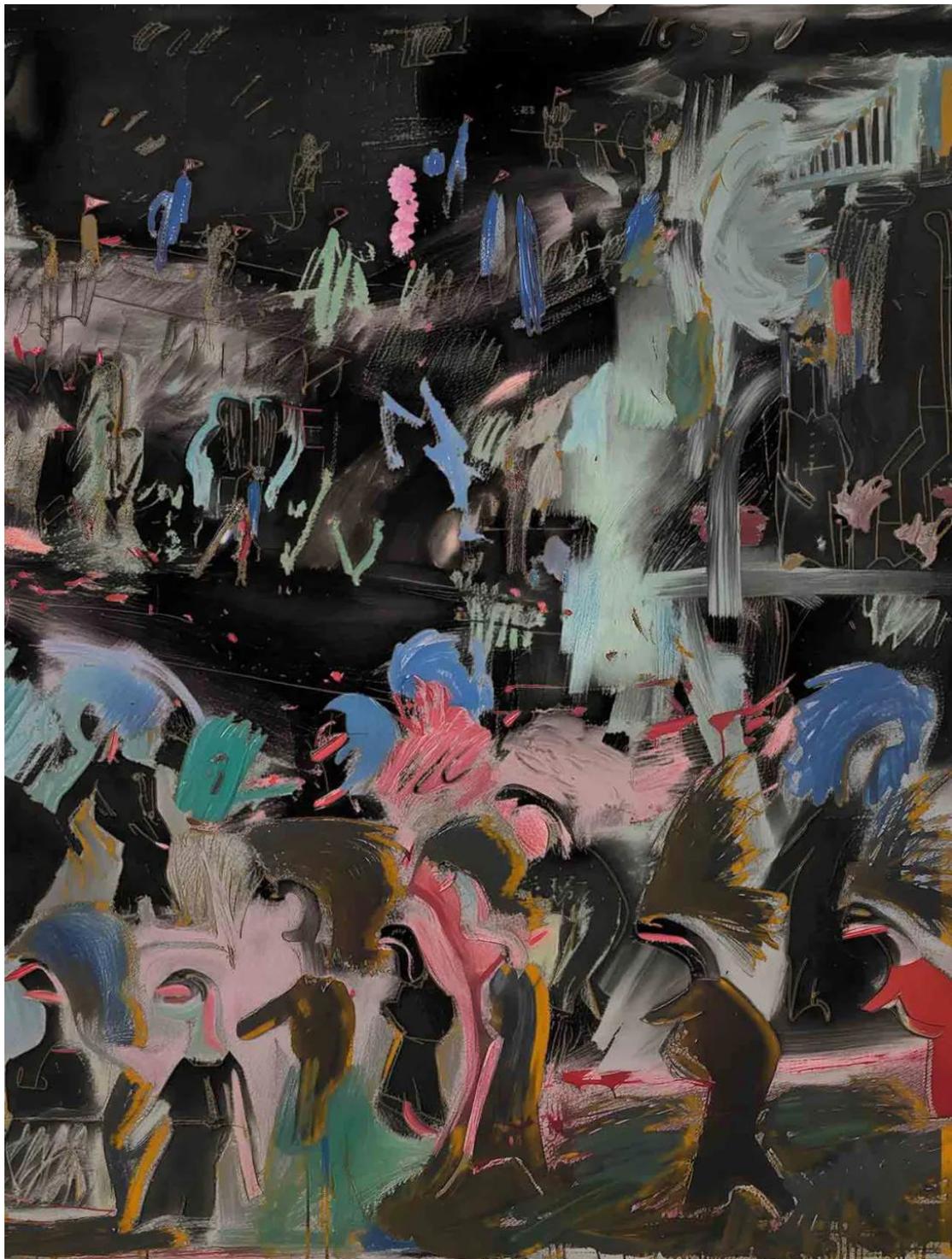
全知失能

——AI 数字绘画个展前的唠叨絮语

作为美院油画系唯一非绘画出身，也从不画画的教师，画不画、画什么、为什么画、怎么画从来不是我个人艺术创作的问题，它只存在于我的教学和美学认知中。很多朋友都半开玩笑让我画点东西，想看看我的美学认知在二维平面上如何进行手工实践。疫情期间，杨述甚至给了一间绘画工作室让没法到处拍摄的我使用，我也曾动心，想看看美院附中毕业后再没摸过笔的自己，到底会在二维平面上实践出什么样的手工作品。但命运像给我开了个玩笑，因一些意外，连同杨述自己的工作室一起，整个艺术区没了。我一张画都还没画完的绘画生涯夭折了。

发现 AI 在某种程度上能生成我的绘画感受，有时甚至还有意外惊喜，非常偶然。起初我并没真拿它当回事，最多也就是想将它生成的图像作为某个展览的某种补充。但是，随着好奇心带来的深入，一种异样的美学上的断裂感，让我产生了强烈的探索实验的冲动。我想看看它究竟能做什么，它和我们习以为常的美学之间到底是种什么关系？我模模糊糊感觉到快速下沉的新技术对今天创作者与现实、图像、材料和观念的关系

会造成极大的冲击，也许在限制成为日常的今天，我可以从这种美学的断裂中找到一种新的表达途径。



C_MEMORY003_1000*750H308_P1#LYF05032024

数字绘画、艺术微喷、铝合金框，100×75cm，2024

之后，我花了大量时间去研究、感受 AI 生成的艺术，我发现它在动态影像方面的技术还相当不成熟，但在二维图像作品生成方面已经出现了巨大的可能性，无论是摄影、绘画，还是在摄影和绘画之间的一些图像领域。它不需要任何手工技艺，只要你有图像认知能力，就可以实现各式各样的心中图像愿景。

我的 AI 创作是从记忆最深处开始的，因为是和机器工作，完全没有与人交往的杂念，整个过程非常恣意随性，那些曾经在心中驻留过的主观精神性图像，以及因为各种原因未曾实现的计划蓝图，甚至一些未来的工作计划，在我和 AI 的反复博弈中都渐渐显现出了它们各自的肉身轮廓。因为天性杂食，好奇心重，一度我生成的 AI 作品出现了十几个方向，随着实践探索的广泛深入，一些问题认知的权重开始在内心发生了变化。例如，艺术的平权问题，重构的伦理问题，失控的主动性和被动性与规训的关系问题，如何看待偶然性的陌生化与阐释，在受限制的时候如何使虚拟的自由转化成内在的自由，等等。



M_GARDEN003_1100-900H308_P1#LYF25082024

数字绘画、艺术微喷、木框，110×90cm，2024

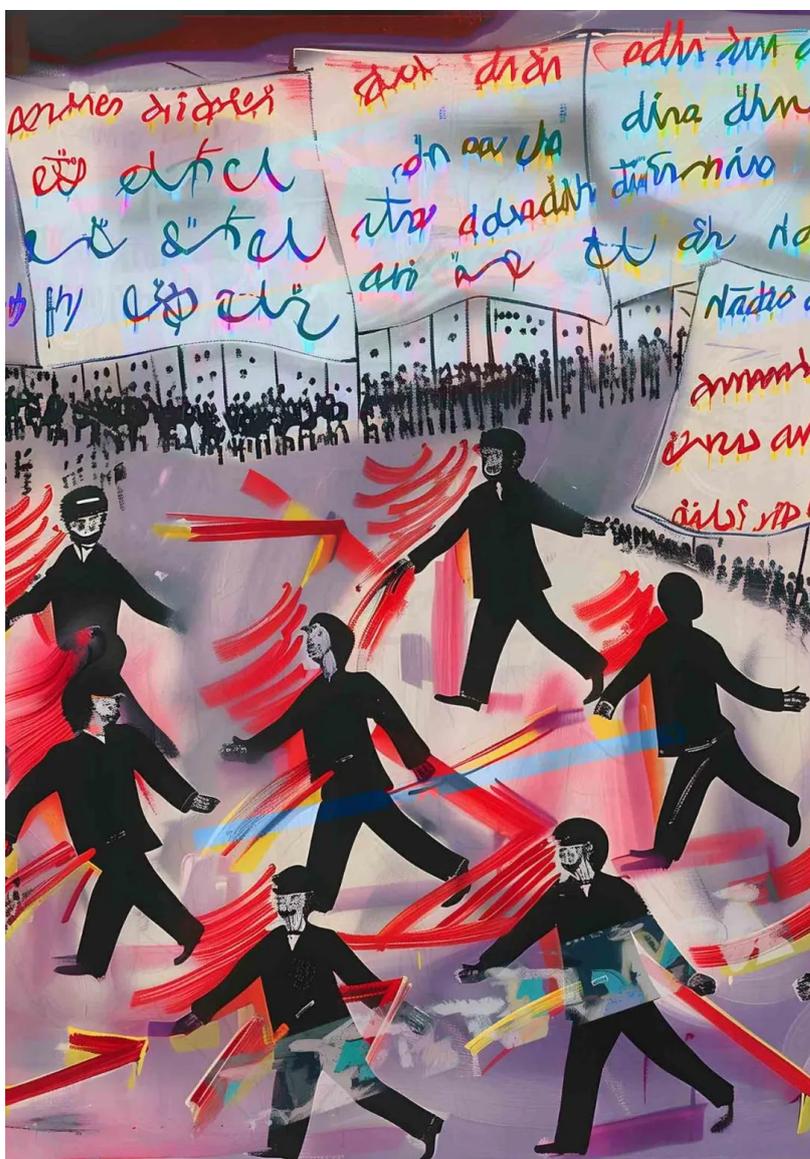
AI 作品生成实践期间，它巨大的可能性，尤其是对专业话语权力的解构给我带来了无限的喜悦，有点儿像当年第一次拿到 DV 开始拍自己的电影，从此心中再也没有电影厂、电视台一样。但，如何完全理解、定义和表现技术带来的偶然陌生化和主动选择的关系，如何更直接地表述当下的具身认知，这两点始终让我非常迷茫。有时会怀疑 AI 永远只能靠近心中的想法，无论如何与算法博弈，都无法直达，有点像霾中风景；而且直到整个展览创作过程结束，我也不能说清楚 AI 的图像生成机制，甚至也不能在使用中完全控制住它。为了解惑，也为了定义自己的作品和展览，我尝试着用 chatgpt 和各种伟大的思想家、艺术家聊天，希望从中得到一些启发或者明示，但收获非常有限，大多时候所谓全知并不全能。



ECHO_AI+A · C_3'18"V1#LYF19082024

AI 影像，3' 18"，2024

随着展期临近，我不得不确定所有展览作品，也包括我是否部分手工介入某些作品。我知道，在今天有相当多的艺术家在使用 AI 图形生成工具，然后再羞答答地把那些偶然陌生化的图形掩盖成手工产品，逃避 AI 带来的美学断裂，这其中甚至包括杰夫昆斯这样大名鼎鼎的艺术家的最新绘画作品。我从来不讨厌手工性，我甚至认为手工性是系统性权力中的 BUG，它体现了个体与系统的断裂，非常宝贵。但是，在今天，一个以手工趣味至上的艺术环境里，对手工趣味的普遍膜拜已经让它快腐败成为系统性权力的一部分了。



S_POP006_760*530H308_P1#LYF09072024

数字绘画，艺术微喷，铝合金框，76×53cm，2024

放弃二维平面表达的手工性，甚至，像安迪沃霍尔那样用丝网版复制也必须放弃。我的困惑从来没有像这次做展览这么多，放弃手工性几乎是我唯一想清楚的问题，也是我在整个创作过程中体会到的两个最大的美学断裂之一（另一个是偶然的陌生化）。我知道 AI 生成的艺术确实带来了一种疏离感和断裂，但我也知道这不仅仅是技术带来的挑战，更是逃离习惯性认知，发现新的表达方式，新的观看方式，在技术主导的世界中重新审视自己的位置，坦然面对技术的荒谬性、以及这种荒谬性带来的生存处境，重新发现和定义自我主体性和存在的机会。事实上，最近两年我已经发现自己对许多问题的认知明显不足，虽然我依然和社会保持着相当强度的互动，但我却经常感到自己处在一种失语状态。这个展览原先我想起名「犹在镜中」，指的就是除了保持对外部的发现，也必须寻找到合适的工具反思自己的认知能力。

另外，在我决定完全放弃整个展览的手工性之前，我还重新思考了一遍十几年前与鲍栋的那场争论中，我首次使用“肉身经验”这个词当时究竟指的是什么。它肯定不是指一种趣味主义的肉身修行，不是身体对材料的把玩，也不是某种身体卖惨的表演，或者仅仅只是如何面对个人的深渊。它强调的是对社会的具身认知，是一个人如何理解个人经验的具体性、偶然性与社会共性之间的冲突。



K_BRID006_500*500H308_P1#LYF09052024

数字绘画，艺术微喷，木框，50×50cm，2024

今年三月，为了准备这个展览，按惯性我去了东莞石排，本打算和拍流水线爱情短视频的工人混混，看能拍出些什么有意思的东西。结果我被那些村里作坊般小工厂的全自动无人流水线和智能机械臂震惊到了，尤其是在东莞东城的机器人工程师培训学校，看到第二百几十期工程师班毕业合照的时候。我无法想象短短三、四年间究竟发生了什么，使技术下沉如此之快。虽然 2010 年前后，我在沃尔夫斯堡花 12 欧元参观过大众汽车的工业 4.0 无人工厂，知道这个曾经 7、8 万工人的工厂，一个工

班只需要 280 名工作人员了，但当时觉得那不过是一场与我无关的表演，离我的现实还遥远得很。

望着那些找不到工作的前杀马特们四处游荡，在石排的“名流”发廊听理发师小天讲，他们现在“洗心革面”想找工厂都很艰难。即使进了厂，这两年厂里为了和自动化无人流水线竞争，开的都是“飞机拉线”，没几个人能长时间扛住时，又突然接到深圳的建筑师朋友打来的电话，说 AI 让他失业了。

计划中的广东之行突然凌乱，原先打算的展览想法更是完全失序。万没想到迅速下沉的技术进步带来的社会断裂如此迅猛，令人难以招架。更可怕的是当我细思我们每天口中的那些经典理论和伟大实践样本，发现它们几乎都停留在 2000 年之前的语境里，面对我们今天的处境它们共同显现的是一种失能状态。



S_POP017_760*530H308_P1#LYF25072024

数字绘画、艺术微喷、铝合金框，760×530，2024

这个展览对于我更像经历了一场狼狈之后的重启，它带给我发现新的认知方法和工作方法的可能性，让我喜悦。但是，我也清楚地知道，虽然每次工具的发明都带来人的感官和功能的延伸，也带来个人与社会的断裂，AI 这次却相当不一样，因为它延伸的是人的想象力和表达想象力的手段，这次断裂最终会带来人的解放还是更大的禁锢我完全不能判断。

从某种意义上讲人工智能的到来和现代性的到来一样，不是你喜不喜欢它的问题，它来都来了，而且还将无处不在。我特别喜欢《鼠疫》中，奥兰城居民的态度：面对一种无法理解且不可抗拒的东西，只有积极面对，坦然接受任何结果，因为面对问题本身就是意义。



李一凡

1966 年出生于湖北武汉，1991 年毕业于北京中央戏剧学院。现工作生活于重庆，美院油画系教师。

艺术项目：《一个人的社会》、《临时艺术社区》、《六环比五环多一环》和《外省青年》等的主要发起人之一。纪录片：《淹没》、《乡村档案：龙王村 2006 影像文件》获得包括柏林电影节青年论坛沃尔夫冈·斯道特奖、法国真实电影节国际多媒体作者联合奖、日本山形国际纪录片

电影节弗拉哈迪奖、香港国际电影节纪录片人道奖在内的数项国际性大奖，以及荷兰 IDFA Jan Vrijman Fund 电影基金奖和瑞士 Vision sud est Fund 电影基金奖。《杀马特，我爱你》在国内外文化界引起重大反响。个展：2008 年北京《微观叙事：档案》、2016 年重庆《抵抗幻觉——日常生活的仪式》以及 2019 年广东《意外的光芒》等，较全面的体现了他在中国社会的现状下，用现实本身的超越性去创造新的美学的艺术思想。